



OTSUS

Vaidlustusasja number	169-26/312190, 312206, 312209
Otsuse tegemise aeg	12.08.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustused	AS-i Medita vaidlustused Tervisekassa riigihangetes „Eriarstiabi teenus (günekoloogia)“ (viitenumber 312190) „Eriarstiabi teenus (uroloogia)“ (viitenumber 312206) „Eriarstiabi teenus (üldkirurgia)“ (viitenumber 312209)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, AS Medita, esindajad vandeadvokaat Siim Maripuu ja advokaat Toomas Pugri Hankija, Tervisekassa, esindajad vandeadvokaat Erki Fels ja advokaadi abi Gregor Saluveer

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 2 alusel

1. Lõpetada vaidlustusmenetlus vaidlustusasjas 169-26/312190, 312206, 312209 vaidlustustest loobumise tõttu.
2. Mõista AS-ilt Medita välja Tervisekassa lepinguliste esindajate kulud 1610 eurot käibemaksuta.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse.

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 29.06.2026 alustas Tervisekassa (edaspidi Hankija) sotsiaal- ja eriteenuste erimenetlusena läbiviidavaid riigihankeid „Eriarstiabi teenus (günekoloogia)“ (viitenumber 312190), „Eriarstiabi teenus (uroloogia)“ (viitenumber 312206) ja „Eriarstiabi teenus (üldkirurgia)“ (viitenumber 312209) (edaspidi koos Riigihanked).

2. 31.07.2026 laekusid Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) AS-i

¹ Riigihangete seadus

Medita (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustused Riigihangetes (puudused kõrvaldati 04.08.2026).
Vaidlustuskomisjon liitis vaidlustused ühte menetlusse vaidlustusaja numbriga 169-26/312190, 312206, 312209.
10.08.2026 esitas Hankija vastuse vaidlustustele.
10.08.2026 teavitas Vaidlustaja vaidlustustest loobumisest.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 197 lg 1 p-i 2 järgi toob vaidlustusest loobumine kaasa vaidlustusmenetluse lõppemise. Vaidlustusmenetluse lõppemine seoses vaidlustusest loobumisega vormistatakse vaidlustuskomisjoni otsusega (RHS § 197 lg 5).

RHS § 197 lg 6 kohaselt kui vaidlustaja loobub vaidlustusest enne selle läbivaatamist avalikul istungil või otsuse tegemist kirjalikus menetluses, lõpetab vaidlustuskomisjon oma otsusega menetluse ja teatab sellest kohe hankijale.

Tulenevalt eeltoodust ja lähtudes asjaolust, et Vaidlustaja on vaidlustustest loobunud, lõpetab vaidlustuskomisjon vaidlustusaja 169-26/312190, 312206, 312209 menetluse.

4. Vaidlustusmenetluse kulud

4.1. Riigilõiv

RHS § 198 lg 3 teise lause kohaselt *vaidlustaja tasutud riigilõiv, tasutud või tasumisele kuuluv eksperditasu ja tema poolt vaidlustusmenetluses kantud lepingulise esindaja kulud jäävad vaidlustaja kanda, välja arvatud käesoleva paragrahvi lõikes 4¹ sätestatud juhul.*

RHS § 198 lg 4¹ kohaselt *vaidlustusmenetluse lõppemise korral käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti [...] 2 alusel enne [...] § 196 lõikes 3 nimetatud tähtaega tagastatakse vaidlustajale tasutud riigilõiv.*

Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et Vaidlustajal on õigus vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu (3x2560 eurot) tagastamisele. Vastav taotus riigilõivu tagastamiseks tuleb esitada vaidlustuskomisjonile riigilõivuseaduse §-is 12 sätestatud korras.

4.2. Hankija lepingulise esindaja kulud

RHS § 198 lg 3 esimese lause kohaselt mõistab vaidlustuskomisjon vaidlustusmenetluse lõppemisel RHS § 197 lg 1 p-is 2 sätestatud alusel *oma otsusega vaidlustajalt hankija kasuks välja hankija poolt vaidlustusmenetluses tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud vajalikus ja põhjendatud ulatuses.*

Hankija esitas 12.07.2026 taotluse menetluskulude väljamõistmiseks kogusummas 2392 eurot (käibemaksuta) 10,4 töötunni eest keskmise tunnihinnaga 230 eurot. Asi ei olnud keeruline (asi oli põhiväidete osas sarnane vaidlustusajaga 148-26/312200) ega mahukas (Vaidlustaja loobus vaidlustustest juba enne täiendavate seisukohtade esitamiseks tähtaja määramist), mistõttu leiab vaidlustuskomisjon, et Hankija lepinguliste esindajate kulud on ülepaisutatud. Vaidlustuskomisjoni hinnangul on Hankija vajalikeks ja põhjendatud kuludeks vaidlustusmenetluses 1610 eurot (käibemaksuta) 7 töötunni eest ja vaidlustuskomisjon mõistab need Vaidlustajalt välja.

(allkirjastatud digitaalselt)
Angelika Timusk